

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl;  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl  
**Sent:** Sun 6/7/2020 2:01:52 PM  
**Subject:** RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politiekebeslisputen  
**Received:** Sun 6/7/2020 2:01:56 PM  
[Twm - MvT Hoofdstuk 5 + 50b en 50d \(JenV 7 juni\) met revisies - metaanvulling \(10\)\(2e\) o. 5.docx](#)

Beste collega's,

Met (10)(2e) en (10)(2e) had ik afgesproken een tekstje te maken n.a.v. wat in enkele adviezen is opgemerkt over art. 58d lid 2 (adm. beroep bij minister door bm tegen besluit vZ VR). Dat heeft geresulteerd in de toevoeging van enkele zinnen aan de artikelsgewijze toelichting op art. 58d, die ik inzichtelijkheidshalve heb verwerkt aan het slot van het eerder vandaag door (10)(2e) rondgezonden document.

Als gebaar van goede wil aan de NVVR leek het mij ook wel aardig om tegemoet te komen aan hun suggestie om "twee dagen" te vervangen door "48 uren", nu in hetzelfde artikellid ook "24 uren" staat, ook al wijken we daarmee dan tekstueel enigszins af van art. 176 lid 4 Gemeentewet. Als ik me niet sterk vergis krijgt hiermee (10)(2e) alsnog wat hij eerder voorstelde.

Zie bijgaand.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl>

**Verzonden:** zondag 7 juni 2020 13:27

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Planning Twm covid-19 - lijst met resterende politieke beslisputen

Beste collega's,

Bijgaand mede namens (10)(2e) de door (10)(2e) aangekondigde tekstvoorstellen. Het betreft een voorzet voor par. 5.3 en enkele voorstellen mbt de artikelsgewijze toelichting op de artt 58b en 58d. Tevens enkele tekstuele suggesties in 5.1 en 5.2.

Tevens bijgaand een aanvulling van het document 'voorzet consultatieparagraaf' op onderdelen die nog PM stonden. We hebben ons beperkt tot onderdelen die betrekking hebben op de rol van de veiligheidsregio's. Veel punten zijn samen te vatten onder de noemer 'positie veiligheidsregio's moet worden verduidelijkt'. We stellen voor op deze punten te verwijzen naar par. 5.3 (en soms ook naar 5.1 en 5.2). Dat voorkomt dubbelingen en versnippering. Op één punt mbt art 58b is in dit stuk een inhoudelijke reactie gegeven.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



Ministerie van Veiligheid en Justitie

(10)(2e)  
 Directie Wetgeving en juridische zaken  
 Sector staats- en bestuursrecht, cluster veiligheid  
 Postbus 20310  
 2500 EH Den Haag  
 Bezoekadres: Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag, Noord-toren, twaalfde verdieping

Hierna 2 pagina's verwijderd i.v.m. Dubbel.